

Verslag: de heer Van Vlodrop

Begroting Shared Service Center Zuid-Limburg; 1e behandeling

Aanwezig

Voorzitter: mevrouw Nuyts  
College: wethouder Aarts  
Griffie: de heer Jutten

Fractievertegenwoordigers:

mevrouw Eurlings, Heijnen en de heren Gunther, Krabbendam, Peeters en Vrehen.

**Wethouder Aarts** deelt mee dat het Shared Service Centre een technische samenwerking is. De organisatie kent geen beleid, zoals een GGD. Behalve een reserve voor bedrijfsvoeringsachtige zaken is het niet nodig om andere reserves aan te houden. Als de organisatie geld nodig heeft, zal ze daar toch de gemeente op aanspreken. Spreker is het dan ook eens met het voorstel. Het gaat nu om een bedrag van 250.000 euro voor drie gemeenten.

De wethouder benadrukt dat de bezuinigingstaakstelling wordt gehaald.

Er is met de drie gemeenten gesproken over de huisvesting. De eerste fase van de huisvesting vindt in Heerlen plaats. Later wordt ook gekeken naar Sittard en Maastricht.

Ambtelijk wordt ingegaan op de vraag over de duurzaamheid van het gebouw. Het gaat om het gebouw aan de CBS-weg 2 in Heerlen. Daarin wordt, zoveel als mogelijk bij een bestaand gebouw, geïnvesteerd in duurzaamheid.

**GroenLinks** (de heer Krabbendam) vindt het bedrag van 250.000 euro veel geld. Hij vindt verder dat vastgelegd moet worden dat reserves in principe ongewenst zijn.

**Wethouder Aarts** zegt toe om de noodzaak voor een reserve van 250.000 bedrag te onderbouwen. Spreker gaat er vooralsnog vanuit dat het bedrag rechtvaardig is.

**GroenLinks** (de heer Krabbendam) heeft er vertrouwen in dat deze reserve ook noodzakelijk is.

**D66** (mevrouw Eurlings) heeft vier vragen.

- De wethouder stelt voor om geen zienswijzen in te dienen. In hoeverre is dat in conflict met de afspraak dat de raad wijzigingen kan aanbrengen in de gemeenschappelijke regelingen?
- Welke aanbestedingen hebben in 2014, 2015 en 2016 gezamenlijke plaatsgevonden en welk inkoopvoordeel is daarmee behaald?
- De kosten voor inkoop bedragen 1,9 miljoen euro per jaar voor de drie gemeenten. De kosten voor huisvesting voor Maastricht bedragen 100.000 euro. De baten voor Maastricht bedragen 739.000 euro. Wat is dan de meerwaarde van het Shared Service Centrum?
- Het inkoopvoordeel voor de komende jaren is ongewis. Verder is ook de overhead erg hoog. Wat gebeurt er als de raad niet met dit voorstel instemt, nu blijkt dat de meerwaarde niet erg groot is?

**Wethouder Aarts** antwoordt dat de begroting van de gemeenschappelijke regeling in het college wordt besproken. Het college adviseert de raad over het eventueel indienen van een zienswijze. Het staat de raad vrij om alsnog een zienswijze in te dienen.

De wethouder benadrukt dat de voordelen van de samenwerking in een Shared Service Centre groter zijn dan de kosten. Hij zegt toe de raad daarvan een overzicht te verstrekken. Hij zegt ook toe de raad op de hoogte te stellen van de inkoopvoordelen die tot nu toe zijn geboekt.

Ambtelijk wordt medegedeeld dat er gezamenlijk al dertig aanbestedingen hebben plaatsgevonden. Hij zegt toe de raad daar een overzicht van te verstrekken.

**Partij Veilig Maastricht** (de heer Peeters) heeft eerder vragen gesteld over het personeel. Die zijn naar tevredenheid beantwoord. Spreker wil weten welke activiteiten straks in Maastricht worden uitgevoerd.

Ambtelijk wordt medegedeeld dat gestart wordt in Heerlen met de personeels- en salarisadministratie, inkoop en informatiediensten. Nieuwe onderdelen, bijvoorbeeld facilitaire zaken of archief, worden later in Maastricht of in Sittard gehuisvest.

**SP** (de heer Gunther) wil er, bijvoorbeeld op het gebied van inkoop, voor waken dat er dubbel werk wordt verricht.

**Wethouder Aarts** benadrukt dat het gaat om één aanbesteding.

**Maastrichtse Volkspartij** (de heer Vreken) is niet blij met weer een nieuwe gemeenschappelijke regeling. Spreker vraagt naar de inhoudelijke en financiële voordelen van deze regeling. Hij is voorstander van een gezamenlijke inkoop als dat financieel voordeel oplevert, maar is daar niet helemaal van overtuigd. Hij vraagt daar meer informatie over.

**Wethouder Aarts** benadrukt dat de raad van Maastricht in het kader van de bezuinigingen gekozen heeft voor deze maatschappelijke regeling, onder andere vanwege de te verwachte voordelen op het gebied van inkoop en kwaliteit. Hij herhaalt dat het gaat om een beleidsarme en technische gemeenschappelijke regeling. Hij herhaalt ook zijn toezegging om een overzicht met de financiële cijfers te verstrekken.

**De voorzitter** constateert dat er geen behoefte meer is aan een nieuwe raadsronde (die gepland stond op 20 september 2016) en beëindigt vervolgens dit overleg.